

Compte-rendu des assises nationales des arbitres 2025-26

Introduction

Le W.E. se veut un temps d'échange et de partage plus qu'un temps d'informations descendantes.

Le programme des 2 jours est le suivant :

A. Vidéos de présentation

Vous trouverez sur les liens ci-dessous les différentes vidéos diffusées :

Vidéo de présentation <https://youtu.be/3-gT1Cij7n0>

L'information principale est la mise en ligne d'un site permettant à chaque arbitre de retrouver l'ensemble des outils dont il a besoin (<https://info.rollerhockey.fr>)

C'est notamment sur cette plateforme que chaque arbitre devra se rendre pour réaliser ses auto-évaluations.

Pour se familiariser avec cette plateforme, il est demandé à chaque arbitre national de parcourir la plateforme pour se l'approprier.

B. Organigramme

Suite aux élections, une nouvelle organisation est mise en place :

vidéo de présentation Organigramme et RACI <https://youtu.be/91CRqchKI9E>

Ces commissions sont composées de 8 membres (dont certains postes sont à pourvoir avec des profils de sociologie du sport). Les missions de la commission Juges et Arbitres sont notamment de traiter les litiges ou les incompréhensions sur l'arbitrage et les décisions, les flous ou les manquements.

Dans le cadre des ces pôles, Emmanuel Wiart et Sébastien MARPEAU doivent être contactés sur les adresses mail suivantes :

Emmanuel Wiart : emmanuel.wiart@rollerhockey.fr

Sébastien Marpeau : sebastien.marpeau@gmail.com

Ainsi plusieurs points sont développés :

Les désignations :

Elles seront maintenant réalisées par une personne tierce (non arbitre) et validées par Emmanuel Wiart.

D3 :

Une approche émerge d'engager des arbitres vers le D3 uniquement s'ils veulent aller vers de la désignation nationale.

Disponibilités :

Il est proposé un changement de paradigme avec une disponibilité automatique sur laquelle chaque arbitre viendrait mentionner des indisponibilités ou des conditions de disponibilité. Outre la facilité de gestion des désignations, cela impulserait une approche nouvelle sans modifier la prise en compte des contraintes de chacun. Pour permettre aux arbitres de signaler leurs désistements, il est demandé de faire un mail à l'adresse suivante : yohann.labreux@ffroller-skateboard.com avec comme objet : **[DESISTEMENT EXCEPTIONNEL]-[NOM]-[DATE]**. Il est rappelé qu'un désistement est considéré comme correct s'il est réalisé plus de 3 semaines avant le match (outre des cas de force majeur).

Les réactions ont apporté plusieurs visions :

- Souhait d'intégrer une notion de (dispo et très envie, dispo mais ça ne m'arrange pas, indispo)
- Souhait d'intégrer la possibilité d'indiquer des conditions annuelles notamment pour prendre en compte des contraintes familiales/professionnelles
- Alerte sur le fait que cela ne changera pas les situations parasites
- Rappel du besoin de backup
- Rappel qu'une fois les désignations publiées, cela libère les arbitres disponibles pour s'engager autre part
- Alerte sur l'absence de lien entre la plateforme de disponibilité et celle des désignations qui ne permet pas de prendre en compte les mises à jour des arbitres
- Souhait de modifier la présentation du tableau des désignations pour avoir une lecture par catégorie et non pas par date et heure
- Information mentionnant que la réalisation des désignations sur le N3 n'est pas pour cette saison 2025-26

Assises Nationales :

Il est en cours de réflexion une évolution du périmètre des assises nationales pour les rendre multisports FFRS dans le but de profiter des différentes approches et maturité de chaque discipline.

Notes de Frais :

A compter de cette saison les notes de frais liées aux désignations nationales seront uniquement réalisées via le logiciel N2F. Un mail va être envoyé à chaque arbitre pour lui communiquer les

détails. Ce logiciel fonctionne via ordinateur (détaillé) et via une appli (avec moins de fonctionnalités). Un tutoriel existe mais une vidéo est en cours de réalisation pour expliquer le fonctionnement.

Il est notamment précisé que dans le cas des justificatifs multiples sur un même item, il est demandé de photographier chaque justificatif doit avoir un item car l'analyse automatique remplit le montant.

C. Réactions / échange sur les situations

Les situations de jeu suivantes sont présentées pour être partagées sur les réactions à avoir.

- 1- BAG <https://youtu.be/iRibgxxR58o> : Action N°1 : séparer. Si cela dégénère, se reculer pour regarder.
- 2- CRO / DOS <https://youtu.be/3i4ogwCPbZQ> : Si juste la vidéo, ok pour PM. Mais attention, la ligne de conduite fait qu'on aurait sifflé une 2' avant. Une autre remarque est de que selon l'ambiance du match, si on siffle celle-ci, on siffle sans interruption.
- 3- Pivot arbitre <https://youtu.be/4NfoUyvCyQ4> : C'est l'arbitre du milieu de terrain qui doit regarder si le palet sort. Cela amène une autre question :
3bis : l'arbitre du bas regarde le coin ou la cage ? => la règle est « la cage ». Toutefois, si le jeu est dans « son » coin, il peut se retourner (notamment selon le niveau de danger que l'arbitre du bas évalue entre la cage et le coin) et le 2^{ème} arbitre prend la cage et se rapproche (si pas de défenseur dans son dos)
- 4- Descente <https://youtu.be/QNa5jc0ifJM> : Penser à toujours descendre quand le palet est gelé et cela est obligatoire s'il y a un regroupement de joueurs
- 5- Coup devant la cage <https://youtu.be/qyX5uVsfGx8> : Siffler tout de suite ? (oui car sécurité et sinon on laisse l'avantage). L'arbitre est parti trop tôt accompagner le joueur en prison (sécurité avant tout) => il aurait pu rester sur place en attendant que le second arbitre arrive ou partir en marche arrière vers la table de marque (car le joueur pénalisé est parti tout seul sur le banc des pénalités)
- 6- Derrière la cage https://youtu.be/tBafgXf_GOg : Après plusieurs ralentis en 0,5, il n'y a pas de consensus (de PM à rien) pour la 1^{ère} action. Tout le monde est ok pour PM (DOS) pour le noir et le rouge lors de la 2^{ème} action. Attention, le 2^{ème} arbitre était trop haut et est donc arrivé trop tard.
- 7- TRE <https://youtu.be/iPsFee2XdPk> : Rien sur le TRE et MEC sur la réaction. Il y a une vision discordante sur le geste « dégage » de l'arbitre : ça n'a pas sa place en France mais c'est fait à l'international.
- 8- RET <https://youtu.be/aifh6NeziR0> : à siffler, au mieux par l'arbitre du haut car arbitre du bas gêné par la cage. L'arbitre aurait dû avancer sur la cage pour ne pas être gêné par celle-ci.
- 9- CIN sur gardien https://youtu.be/P6M_IIR-zrs : débat sur le fait de mettre ANT(2') car c'est le geste ou MEC(10') car c'est réaliser après le coup de sifflet. Il faut à minima recadrer si pas de pénalité pour montrer que c'est vu. Les orientations actuelles vont vers une tolérance du jeu physique mais une impartialité des gestes polluants (antisportifs). L'impartialité amène un autre sujet :

10- 9bis : Qui des EQU (jugulaire + masque du gardien + taquets obligatoires + autocollants + oreillettes). En effet, il est demandé d'être impartial car ce sont des éléments de sécurité mais on ne l'a pas fait respecter à Carpentier.

D. Formations

Les formations sont de nouveau nationalisées (gestion Fédé). Un prix unique de 50€/ personne sera appliqué pour les D1 et D2. L'inscription libre (sans passer par son club) est possible via son compte rolskanet. Des étapes préparatoires sont obligatoires. Il est donc possible à chaque licencié d'avoir accès un dispositif de e-learning pour son apprentissage. Il est également reproduit le « *guide de l'arbitrage* ».

E. Directives

- 1- attitude des joueurs => ne pas hésiter à mettre MEC
- 2- attitude des coachs=> 2' ou MPM (maintenant c'est 1 match et 140€)
- 3- CIN => que fait-on pour le coup qui signifie « je suis là » ? A minima prévention orale une fois pour être entendu par tout le monde avant sanction.
- 4- RET, 5 TRE, 6TRE obs (tacle) => RAS
- 7- blocage contre la bande => communication « jouez » « lâchez » et laisser jouer
- 8- JEU si tombé sur le palet et reste alors qu'il peut bouger.

F. Attitudes

Attention à l'image :

- La tenue
- Le comportement
- La bière avant ou après le match mais visible des joueurs et spectateurs
- On ne parle pas sur les réseaux sociaux

G. AJSHN

Présentation du fonctionnement

Présentation par Elise.

H. Retour statistique sur les désignations

https://www.youtube.com/watch?v=c_FYFr_yX9Y

Il est remonté le besoin de plus de communication et de retour (suite aux tests ou aux annonces par exemple). Un retour va être fait. Attention, parfois les retours ne sont volontairement pas faits notamment dans le cadre de test psycho (dans ce cas, prévenir qu'il n'y aura pas de retour pour ne pas être dans l'attente).

I. Retour des groupes de travail

Réception positive de toutes les propositions, il faudra faire un point sur les retours de chaque groupe de travail.

J. Avis sur la constitution des groupes de niveau

- Quid de la fréquence de révision : 1/an (sauf si quelqu'un se détache nettement)
- Sur quels critères : tests annuels théoriques (besoin définir les autres critères)
- Quid de la publication des classements : oui pour 2/3 et non pour 1/3. Précision faite que dans le haut niveau il y a de la concurrence et donc un affichage fréquent des informations.
- Si publication, au global ou au groupe de niveau : global 1/3 et groupe 2/3. Toutefois tout le monde est ok pour donner individuellement sur classement par rapport au global.
- Une alerte est portée sur la vigilance à apporter sur la ségrégation dans le cadre de la création des groupe (veiller à communiquer de la même manière à tous les groupes).

-

K. Retour sur les assises

Il est demandé un retour à chaud (questionnaire) avant de partir et un retour à froid (questionnaire envoyé dans 3 semaines).